

Mejorar la efectividad del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN - Próximos pasos

ICANN 68 - Seminario web de la semana de preparación

15 de junio de 2020



Temario

- Introducción
- Proceso al día de la fecha
- Resumen de comentarios públicos
- Las 3 prioridades principales
- Iniciativas en curso
- Abordaje de brechas
- Mecanismo de evaluación
- Solicitud de aportes
- Conclusión / Próximos Pasos

Introducción

- El trabajo comenzó a principios de 2019 para abordar un objetivo del plan estratégico de mejorar la eficacia del modelo de múltiples partes interesadas (MSM) de gobernanza de la ICANN.
- A medida que la ICANN sigue evolucionando, y nuestro entorno se torna más complejo, nuestra gobernanza también debe evolucionar, aunque sin comprometer nuestro tan valioso proceso de toma de decisiones desde las bases.
- En consonancia con este objetivo, la Junta Directiva comenzó a dialogar sobre este tema con toda la comunidad durante la reunión ICANN63 en Barcelona, lo cual reveló diversas cuestiones en común.
- A partir de ese momento, continuaron los debates con la comunidad para identificar los problemas que obstaculizaban el MSM de la ICANN, lo que dio lugar a un plan de trabajo preliminar que se publicó como parte del Plan Operativo y Financiero para los años fiscales 2021-2025.
- Los aportes de la comunidad a esa versión preliminar se han incorporado en el presente documento, que:
 - Constata las numerosas corrientes de trabajo en curso para abordar las áreas de trabajo identificadas por la comunidad.
 - Identifica formas viables para abordar las brechas en esas áreas de trabajo.
 - Refleja un enfoque holístico para un proyecto que no se gestiona de forma aislada, sino como parte de un conjunto más amplio de acciones para desarrollar el MSM de la ICANN.

Proceso al día de la fecha

| | |
|--------------------|---|
| | |
| Febrero, 2019 | Proyecto denominado Evolución del MSM de la ICANN iniciado por el presidente de la Junta Directiva de la ICANN |
| Marzo, 2019 | Sesión de alto interés en la reunión ICANN64 y conversaciones con las SO/AC llevadas a cabo por un facilitador externo |
| Abril, 2019 | El procedimiento de comentario público solicita información sobre lista preliminar de cuestiones |
| Junio, 2019 | Sesión de alto interés en la reunión ICANN65 y conversaciones con las SO/AC llevadas a cabo por un facilitador externo |
| Agosto, 2019 | Procedimiento de comentario público sobre el documento “Próximos Pasos para Mejorar la Efectividad del Modelo de Múltiples Partes Interesadas de la ICANN”. |
| Noviembre, 2019 | Sesión de alto interés en la reunión ICANN66 y conversaciones con las SO/AC llevadas a cabo por un facilitador externo |
| Diciembre, 2019 | El facilitador externo concluye el trabajo, finaliza el plan de trabajo preliminar para su inclusión en el comentario público de la versión preliminar del plan operativo y financiero de la ICANN para los años fiscales 2021-2025 |
| Enero - Mayo, 2020 | La Junta Directiva de la ICANN trabaja junto con la organización para actualizar el plan de trabajo, incorporar los comentarios hasta la fecha, el trabajo en curso y los próximos pasos propuestos |
| Junio, 2020 | El Presidente de la Junta Directiva de la ICANN y el Director Ejecutivo debaten sobre el estado actual del proyecto y los próximos pasos con los presidentes de las SO/AC |

Resumen de comentarios públicos

- La comunidad está de acuerdo en que el modelo de MSM de la ICANN tiene que evolucionar y a la vez señala que ya hay un trabajo sustancial en marcha.
 - RrSG: "El trabajo en los temas debe ser escalonado, limitándose cada uno de ellos, por motivos de eficiencia, a un plazo de 6 meses que incluya cualquier enfoque o solución propuesta que estén listos para el debate de la comunidad en una reunión de la ICANN".
 - BC: "Es nuestra firme convicción que este proyecto es necesario para que la ICANN siga siendo relevante frente a los crecientes desafíos transnacionales, y que se le debería asignar un estado de alta prioridad para seguir adelante, incluso por las partes que no participaron en este trabajo inicial".
 - RySG: "...El RySG observa que la mayoría de los problemas se están abordando actualmente a través de otras iniciativas de la comunidad, en particular el PDP 3.0 de la GNSO y la Tercera Revisión de Responsabilidad y Transparencia (ATRT3). Por lo tanto, sugerimos que se permita que estos esfuerzos sigan su curso adecuado antes de que la comunidad de la ICANN asuma el trabajo adicional que será necesario para cumplir con este Plan de Trabajo.

Resumen de comentarios públicos, continuación

Los aportes de la comunidad dieron lugar a una clasificación de los seis temas en el orden de prioridad que se indica a continuación, en base a los comentarios recibidos:

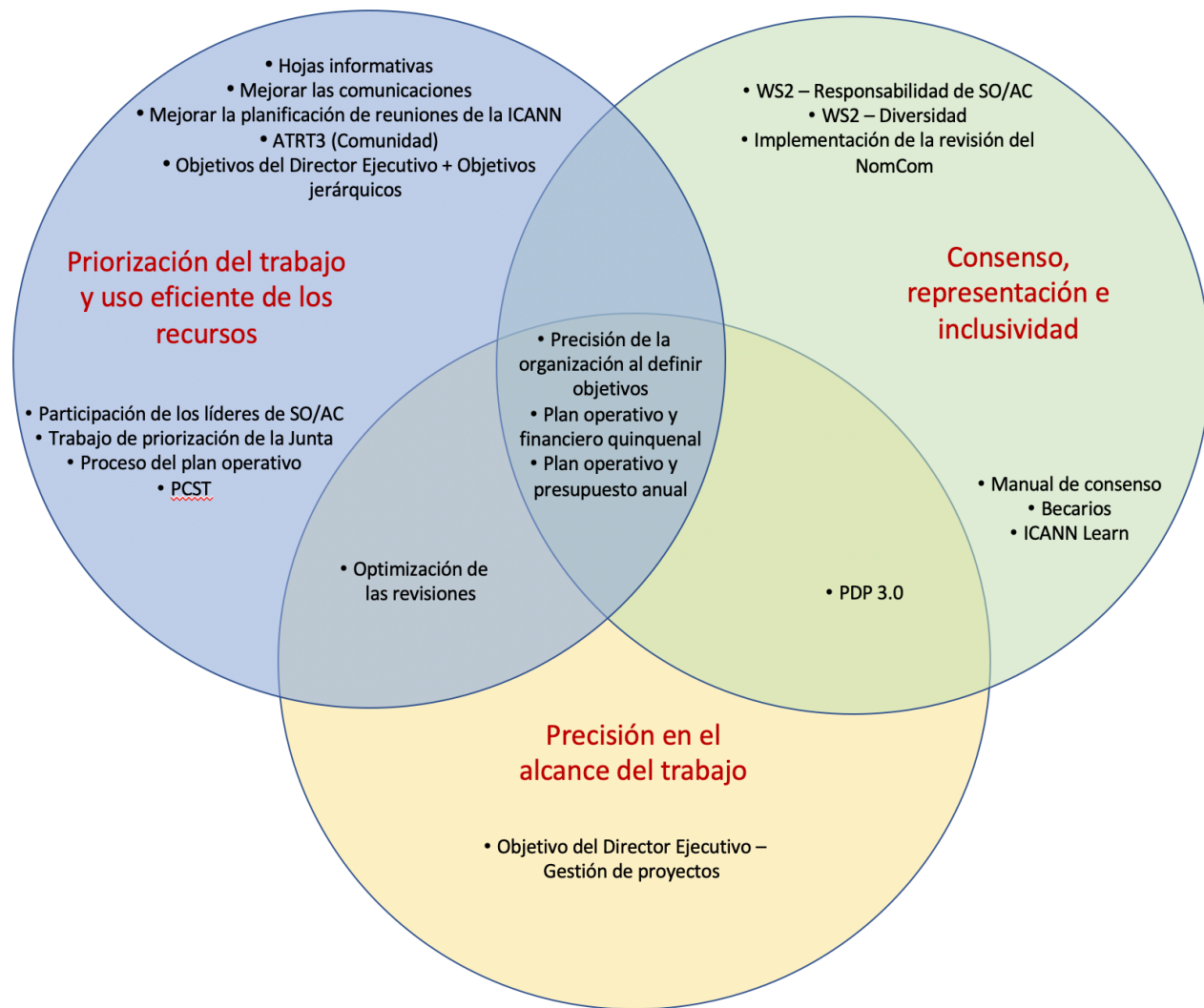
- Priorización de iniciativas y uso eficiente de recursos
- Precisión en la definición del alcance de las iniciativas
- Consenso, representación e inclusión
- Complejidad de (A) las herramientas para acceder a la información y los datos, y (B) del contenido
- Cultura, confianza y compartimentación
- Roles y responsabilidades

Las 3 prioridades principales

- Invertir en el futuro resulta clave para garantizar que todos podamos abordar las cuestiones presentes y futuras de una forma ascendente con múltiples partes interesadas.
- Teniendo en cuenta las prioridades y la carga de trabajo de la ICANN, ni la comunidad ni la Junta Directiva ni la organización pueden abocarse a los seis temas propuestos en el Plan de Trabajo Preliminar.
- La Junta Directiva busca un equilibrio entre un esfuerzo adicional ahora y una mayor eficacia en el futuro y propone centrarse en tres temas prioritarios para los que la comunidad expresó el mayor apoyo en sus comentarios públicos:
 - Priorización de iniciativas y uso eficiente de recursos
 - Precisión en la definición del alcance de las iniciativas
 - Consenso, representación e inclusión

Iniciativas en curso

- Al reconocer el trabajo que se está llevando a cabo en la actualidad en las tres cuestiones con mayor prioridad, creemos que las medidas propuestas para abordar las brechas implican cambios graduales.
- Estas medidas recomendadas no generarán mucho trabajo para la comunidad, dado que no estamos duplicando esfuerzos y, en muchos casos, dependerán de los recursos existentes y las actividades planificadas.



Abordaje de brechas

- **Área de Trabajo: Priorización de iniciativas y uso eficiente de recursos**

Brecha en procesos desarrollados por la comunidad para la priorización y el retiro de proyectos

Estas son acciones existentes que se proponen con mejoras.

- Cada estructura de la comunidad elabora anualmente una lista de prioridades y la comparte con todos los grupos.
- Programar puntos de contacto periódicos con las estructuras de la comunidad, la organización de la ICANN y la Junta Directiva para decidir colectivamente a qué trabajo se dará prioridad, a cuál se restará prioridad o cuál se retirará.

Brecha en la coordinación de la comunidad respecto de la gestión de costos y las asignaciones presupuestarias

Estas son acciones existentes que se proponen con mejoras.

- Desarrollar un proceso de participación para que los líderes de la comunidad intercambien información y prioricen de forma colaborativa el trabajo dentro de las limitaciones del presupuesto.
- Aumentar la participación en el proceso de planificación y presupuesto entre los líderes de la comunidad y la organización de la ICANN para que haya más tiempo para acordar las prioridades.

Abordaje de brechas

- **Área de Trabajo: Precisión en la definición del alcance de las iniciativas**

Brecha en la capacidad de ajustarse al alcance de una iniciativa

Estas son acciones existentes que se proponen con mejoras.

- Aprovechar al máximo e implementar los Estándares Operativos, aprobados por la Junta Directiva y de cumplimiento obligatorio en virtud de los Estatutos, que disponen la definición de términos de referencia, plazos, planes de trabajo y alcance al inicio de cada revisión.
- Desarrollar un proceso estándar que permita a las SO y los AC monitorear el progreso del equipo de revisión.
- Los equipos de revisión clasificarán las recomendaciones en función de su prioridad: alta, media o baja.
- MSSI informará a los equipos de revisión sobre los procedimientos operativos.
- Documentar la aceptación de los estándares operativos que exigen los Estatutos por parte de los miembros del equipo de revisión.
- Crear un proceso estándar en el cual los equipos de revisión compartan su ámbito de trabajo definido con los líderes de las SO/AC, y que los líderes lo reconozcan.

Abordaje de brechas

- **Área de Trabajo: Consenso, representación e inclusión**

Brecha en la resolución de bloqueos en negociaciones

Estas son acciones nuevas propuestas.

- Participación de toda la comunidad en el Manual de consenso para identificar dónde pueden aplicarse los principios al trabajo de otros grupos de la comunidad.
- Participación de toda la comunidad en el PDP 3.0 para identificar dónde pueden aplicarse los principios al trabajo de otros grupos de la comunidad.

Esta es una acción existente que se propone con mejoras.

- Aumentar el uso y el conocimiento de ICANN Learn.

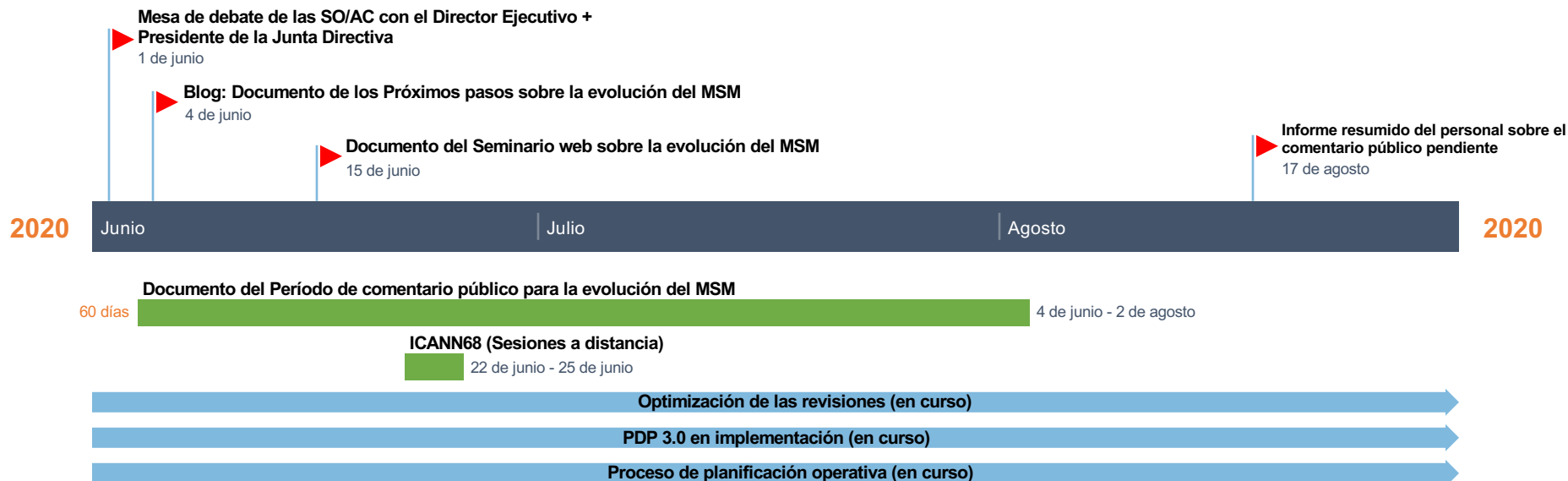
Mecanismo de evaluación

- La Junta Directiva procura los aportes de la comunidad sobre el método de evaluación continua más apropiado.
- Esta evaluación puede estar vinculada a la evaluación del plan estratégico de la ICANN para los años fiscales 2021-2025.
- Toda evaluación debe tener en cuenta el impacto holístico del Plan de trabajo propuesto y representar una cadencia adecuada para el plazo de cinco años del Plan Operativo y Financiero.
- ¿Cómo se debe medir el progreso?
 - Por ejemplo, ¿debería evaluarse el progreso respecto del alcance de los objetivos dentro de un plazo o un presupuesto en particular?
 - ¿O deberían usarse criterios de medición más subjetivos?, tales como: ¿existe la sensación de que la definición de *consenso* es mejor y, por ende, es más factible alcanzarlo?,
 - ¿alcanzaría el progreso parcial en estos objetivos para declarar que la iniciativa es un éxito?

Solicitud de aportes

- **Evaluación:** ¿Está de acuerdo con la idea de utilizar mecanismos existentes para evaluar el progreso logrado en las tres áreas de trabajo, incluidas las actividades que ya están en curso y aquellas propuestas, a fin de abordar las brechas detectadas? Esta evaluación podría realizarse en el contexto del Plan Estratégico u otro mecanismo más adecuado que identifique la comunidad.
- **Plan de trabajo:** ¿Son suficientes los procesos o mecanismos de trabajo y las medidas identificadas, que se encuentran en las tablas correspondientes a cada área de trabajo del Plan de Trabajo, para abordar las brechas que tal vez no se aborden en el trabajo que ya está en curso? Asimismo, ¿existen brechas y acciones relacionadas para abordarlas que deberían ser incluidas en el plan de trabajo?
- **Áreas de trabajo restantes:** Las tres áreas de trabajo restantes también se verán beneficiadas a partir de las iniciativas de trabajo identificadas que ya se encuentran en curso, y de los resultados del plan de trabajo. Si bien la Junta Directiva ha centrado esta versión actualizada del plan de trabajo en las tres áreas de mayor prioridad, también quiere dejar en claro que toda actividad adicional que la comunidad desee iniciar para abordar estas áreas es bienvenida. ¿Hay alguna acción que el grupo de la comunidad al que usted pertenece desee iniciar o coordinar? Asimismo, ¿hay alguna iniciativa de la comunidad que no figure en esta lista?

Conclusión / Próximos Pasos



Participen en la ICANN



¡Gracias! ¿Preguntas?

Visiten icann.org



[@icann](https://twitter.com/icann)



[linkedin/company/icann](https://www.linkedin.com/company/icann)



[facebook.com/icannorg](https://www.facebook.com/icannorg)



[slideshare/icannpresentations](https://www.slideshare.com/icannpresentations)



[youtube.com/icannnews](https://www.youtube.com/icannnews)



[soundcloud/icann](https://www.soundcloud.com/icann)



[flickr.com/icann](https://www.flickr.com/icann)



[instagram.com/icannorg](https://www.instagram.com/icannorg)